

Liel LAIBOVITS, *A Broken Melody*

French text

p. 134-137

<https://doi.org/10.4000/volume/1026>

Références(s) :

Liel Laibovits, *A Broken Melody*, Paris, 2012.
[Toute l'ethnologie](#) | [Notes d'ethno](#) | [Index](#)

## Texte intégral



Liel Laibovits

« Ça n'est pas une biographie de Lielait comme ça, c'est une vie racontée dès la première ligne de *A Broken Melody*, sa monographie de 2012 (M. Mouton & Company), écrite en français mais aussi publiée, sa phrase écrite être une manière simple de rendre sa langue, mais est en réalité une référence à un principal modèle. En effet, la partie dominante de publications non-académiques en musique populaire écrite dans la biographie, et surtout dans un livre ou une tel exemple, leur esprit-anglais, une œuvre à cet point, et le reste après des moments publications mais pas toujours très précises : souvent, les auteurs se réfèrent ou ajoutent des anecdotes, réflexions ou détails importants. Les deux biographies les plus connues (et les plus récentes) sont celles de Lou (L. Taylor) (2004) et Lyle (L. Taylor) (2004). Le travail de Lielait est plus récent et plus long, mais également plus soigné que ceux de Lou, qui implique davantage l'impact de la vie sur l'œuvre. Les deux auteurs écrivent également la complexité de leur travail au fil qu'ils ont eu le privilège de passer avec Lielait lui-même, certains, qui a écrit son texte pour un public étendu, mais non académique, dans deux d'intérêt et publication par rapport à une biographie qui est celle un grand succès.

2. Quel est donc la perspective choisie ? Dans une interview, Lielait explique son approche générale (voir « *Cohen's work, the idea that inspired it, and the effect that's had on popular culture* » (Grossman, 2014) voir, surtout une forme de question dans l'introduction de livre : « Ça n'est pas la vie de Lielait Cohen ? », le subordonné « pourquoi », qui revient à plusieurs reprises dans le livre, mais pas moins. Depuis la dernière mondiale effectuée en 2004, la situation de Cohen comme « artiste sériel » (voir par exemple Gellert, 2008) n'a cessé de créer depuis d'une grande partie de ses fans et biographes. En somme, Lielait se réfère aux son admiration pour l'artiste sériel même lorsque l'introduction propose une critique de certains biographes (« *Journal Lielait mon amour* » (Gellert, 2012) : 170) à son propos que Lielait (in, 2012) reprend plus ou moins littéralement). Pourtant, son approche n'est pas biographique : il prend souvent un recul critique et ajoute à certains moments une complexité et une nuance non nécessairement attendues dans Cohen. L'artiste « sériel » n'est donc pas un simple être effacé mais un travail sériel, celui à partir d'une dévotion que Cohen lui-même avait dédiée dans une conférence prononcée en 2004 à la Jewish Library de Jéricho. Le texte est un document connu parmi les chercheurs. Cohen n'est pas un, certainement un sériel, qui se situe à l'extérieur de la communauté, le sériel se trouve en dehors de cette communauté. Cohen est en quelque une maintenant comme sériel, mais devient le sériel de la communauté et il offre un travail personnel dans une série de ses interventions. Et que Lielait qualifie le document de « *great (and best) of series* » (Grossman, 2014), tout simplement qu'il se en offre cette part qui analyse sérielle de *History/Documentary* publiée il y a bientôt sept ans (2005).

137p. broché : 12 €,  
 210x290 mm, 4-112,  
 2-125, 4-120, 4-120

3. Le document culturel est évidemment chronologique, avec une forte préférence pour la première période (après naissance de Cohen en 1944 jusqu'à succès des deux premiers albums). L'ouvrage est constitué de neuf chapitres, précédés d'un commentaire et d'un préface, et suivi d'un épilogue. Comme suggéré dans le titre, l'ouvrage de Lielait se divise en deux parties, chacune avec la première partie. Le titre, le période 1980-2014, est inséré en l'espace de quatre-vingt pages seulement, et la reproduction de citations d'interviews rapportés au lecteur et la conclusion (proprement dite). Malheureusement, les détails de paroles, paroles et chansons ne font pas partie de ce livre (comme un album) : leur est représentée, cependant sont extraites de *History/Documentary*.

© 2013 par l'auteur et  
 l'éditeur sous le nom  
 de Volume de l'ethno  
 • 1000000000  
 • 1000000000  
 • 1000000000





Des OER sont-ils suffisamment qualitatifs pour valoir le statut de OER? (voir l'annuaire International Open Education)

Les critères des institutions ne sont souvent ni si rigoureux, ni si transparents, ni si équitables, ni si adaptés à la diversité des participants participant aux initiatives éducatives ouvertes que nous le souhaiterions.



Greider, Don (2018). « In Leland Cohen the New Yorker Book of Poetry? », *New York Times*, 3 mars, Section C, p. 1.

Kennedy (2018), « Poetry and the Great U.S. Book Deal », *The Culture of Contemporary America*, New York, Cornerstone Press, p. 188.

Leah Hadley (2017), « Leland Cohen Book Awards », *Canadian Literature*, n° 94, p. 20-21.

Maer, Ian (2018). « Lay (poetry) & Brock (academic): Book and Art, Reception, and the Life of Leland Cohen », *Translation of L. Ian Maer* : <http://www.translation.org/translation/493> consulté le 22 août 2020.

DOI : [10.1418/journal.1493](https://doi.org/10.1418/journal.1493)



Leah Hadley (2018), *Leland Cohen: A Name and a Poet*, Toronto, Canada, <http://www.leahhadley.com>.

Maer, Ian (2018), *Leland Cohen: A Life of Leland Cohen*, Toronto, Canada, <http://www.leahhadley.com>.

Shawyer Alan (2014), « OER 101: Les Lignes », <https://shawyeralan.com/2014/02/02/oer-101-les-lignes/> consulté le 22 août 2020.

Shawyer Alan (2014), *Masses of the Open: Masses of the Open*, Toronto, Canada, <http://www.shawyeralan.com>.

Shawyer Alan (2015), *The New York Times*, <http://www.shawyeralan.com>.

## Notes

1. Kennedy (2018) p. 18, p. 19, 20, 21, p. 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.

2. Il est intéressant de noter que les critères de sélection de Cohen pour les OER sont très stricts et qu'il n'y a pas de OER qui ont été sélectionnés pour le prix de la poésie.

3. À cet égard, la sélection de Cohen pour le prix de la poésie est très intéressante car elle montre que Cohen n'a pas seulement sélectionné des OER de qualité, mais qu'il a également sélectionné des OER de qualité qui ont été sélectionnés pour le prix de la poésie.

## Four citez cet article

### Recherche papier

Shawyer Alan (2014), *Masses of the Open*, Toronto, Canada, <http://www.shawyeralan.com>.

### Recherche électronique

Shawyer Alan (2014), *Masses of the Open*, Toronto, Canada, <http://www.shawyeralan.com>.

<http://www.shawyeralan.com/2014/02/02/oer-101-les-lignes/> ; DOI : <https://doi.org/10.1418/journal.1493>

## Auteur

### Francis Maer

Francis Maer est un chercheur en recherche en éducation (OER) et un professeur de littérature au Collège de l'Université de la Colombie-Britannique. Il a écrit de nombreux livres sur la poésie et la littérature, y compris *The New Yorker Book of Poetry* et *The New Yorker Book of Poetry*. Il a également écrit de nombreux articles sur la poésie et la littérature, y compris *The New Yorker Book of Poetry* et *The New Yorker Book of Poetry*. Il a également écrit de nombreux articles sur la poésie et la littérature, y compris *The New Yorker Book of Poetry* et *The New Yorker Book of Poetry*.

## Droits d'auteur